

UCHWAŁA NR CIX/810/2024
RADY GMINY KOSAKOWO
z dnia 21 marca 2024 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana R.K. na Sołectwo Rewa z 8.11.2023 roku o sygn. 12 457/2023 doprecyzowanej w piśmie Nr 142/2023 o sygn. 13 603/2023 oraz w piśmie o sygn. 3 786/2024 z 5 lutego 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3, 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2023 poz. 775 z późn. zm.) w związku z § 73a Statutu Gminy Kosakowo, po rozpatrzeniu skargi Pana R. K. z dnia 8 listopada 2023 roku na działalność Sołectwa Rewa

Rada Gminy Kosakowo
uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Pana R. K. z dnia 8 listopada 2023 roku na działalność Sołectwa Rewa przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kosakowo, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W związku z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz § 73a Statutu Gminy Kosakowo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badała skargę Pana R. K. na działalność Sołectwa Rewa.

Rozpatrywanie skargi Pana R.K. na Sołectwo Rewa z 8.11.2023 roku o sygn. 12 457/2023 doprecyzowanej w piśmie Nr 142/2023 o sygn. 13 603/2023 oraz w piśmie o sygn. 3 786/2024 z 5 lutego 2024 r i Nr 10/2024.

Powyższa skarga była rozpatrywana na trzech komisjach: 15 listopada 2023 roku, 12 lutego 2024 roku oraz 12 marca 2024 roku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrując przedmiotową skargę w dniu 15 listopada 2023 roku wniosowała o jej doprecyzowanie. W odpowiedzi Skarżący przedłożył kolejną skargę, która była również wielowątkowa a zarzuty ponownie ujęte hasłowo dotyczące poszczególnych referatów Urzędu Gminy Kosakowo. Członkowie komisji po zapoznaniu się ze skargą uznali, iż nie można należycie ustalić ich przedmiotu i postanowili ponownie zwrócić się do Pana R. K. o sprecyzowanie konkretnych zarzutów popartych uzasadnieniem.

Doprecyzowana skarga została dostarczona do Urzędu Gminy w dniu 5 lutego 2024 roku otrzymując sygn. 3 783/2024. i było rozpatrywana w dniu 12 lutego 2024 roku.

Członkowie komisji po zapoznaniu się z treścią skargi uznali, iż dotyczy ona poniższych zarzutów:

- brak organizacji ruchu dla pieszych – ciągu pieszego oznakowanego palikami plastikowymi na wzór przy Hali Targowej w Gdyni
- działka Nr 35/19 nadal w użytkowaniu prywatnym w pasie ul. Koralewej
- brak progów zwalniających
- brak kontroli ruchu na ulicy
- honorowanie ludzi poza Zebraniem Wiejskim
- brak parkingu dla Yacht Klubu, Kościoła oraz dla innych osób

W związku z powyższymi zarzutami komisja zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy Kosakowo o zajęcie stanowiska wobec wskazanych zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze.

Wyjaśnienia na powyższe zarzuty zostały zawarte w stanowisku Wójta Gminy Kosakowo wyrażonym w piśmie ZD i Z.7021.2.8.2024.MR z 11.03.2024 r.

Referat ds. Zarządu Dróg i Zieleni poinformował, że na ul. Koralewej w Rewie obowiązuje strefa zamieszkania oznaczona znakami D-40 (początek strefy) i D-41 (koniec strefy), wprowadzona zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Jedną z głównych zasad obowiązujących w strefie zamieszkania jest pierwszeństwo pieszych przed pojazdami i możliwość poruszania się ludzi po całej szerokości ulicy, w związku z tym ustawienie słupków blokujących na ul. Koralewej jest bezzasadne i sprzeczne z zasadami ruchu określonymi dla strefy zamieszkania. Dodatkowo, w celu przypomnienia wszystkim uczestnikom ruchu zasad panujących w strefie zamieszkania, pod znakiem D-40 jest zamieszczona tablica informacyjna z wypisanymi 3 głównymi zasadami tj. „parkowanie w miejscach wyznaczonych, prędkość do 20 km/h, pierwszeństwo dla pieszych”. W celu uspokojenia ruchu na ul. Koralewej jest zamontowany także próg zwalniający. Lokalizacja oraz ilość urządzeń bezpieczeństwa ruchu tj. progu zwalniającego została uzgodniona i zaakceptowana przez wszystkie wymagane prawem instytucje, a także zatwierdzona przez organ zarządzający ruchem tj. Starostę Puckiego

W związku z powyższymi ustaleniami Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Odnosząc się do powyższego zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 kpa).